

Szczecin, dnia 25 października 2016 r.

Pani  
Elżbieta Król-Pakulska  
Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny  
w Szczecinie

ul. Wincentego Pola 6  
71-342 Szczecin

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie stosownie do art. 51 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej” przekazuję ~~Panu~~ / Pani treść sprawozdania.

S P R A W O Z D A N I E  
NR NHK – 2 / 2016  
Z KONTROLI W TRYBIE UPROSZCZONYM  
(KONTROLI DORAŻNEJ)

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:  
Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Szczecinie, ul. Wincentego Pola 6,  
71-342 Szczecin.
2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: *(stopień, imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna):*
  - Henryka Polak – kierownik Oddziału Higieny Komunalnej Działu Nadzoru Sanitarnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Szczecinie - kierownik zespołu kontrolującego;
  - Joanna Januszkiewicz – starszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej Działu Nadzoru Sanitarnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Szczecinie;
  - Anna Janczura - starszy asystent Oddziału Higieny Żywności Żywienia i Przedmiotów Użytku Działu Nadzoru Sanitarnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Szczecinie;
  - Karolina Kowalska - asystent Oddziału Higieny Żywności Żywienia i Przedmiotów Użytku Działu Nadzoru Sanitarnego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Szczecinie.
3. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie uproszczonym
  - Ustawa z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092 z późn. zm.);

- Ustawa z dnia 25 sierpnia 2006r. o *bezpieczeństwie żywności i żywienia* (j.t. Dz. U. 2015.594 z późn. zm.) oraz rozporządzenia wykonawcze;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności;
- Rozporządzenie (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 852/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie higieny środków spożywczych oraz inne przepisy prawa UE oraz krajowego wynikające z przebiegu kontroli.

**4. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:**

16.09.2016 r. – 16.09.2016 r.  
19.09.2016 r. – 19.09.2016 r.

**5. Okres objęty kontrolą:**

08.08.2012 r. do 19.09.2016 r.

**6. Zakres kontroli:**

Ocena sprawowanego nadzoru nad ~~.....~~ w Szczecinie, ul. ~~.....~~ przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.

**7. Pracownicy Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Szczecinie udzielający informacji**

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych informacji udzielali upoważnieni pracownicy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie, tj.:

- Pani Janina Wójcikowska – starszy asystent Oddziału Higieny Komunalnej;
- Pani Magdalena Szlągiewicz – asystent Oddziału Higieny Komunalnej;
- Pani Ewa Dąbrowska – starszy asystent Oddziału Epidemiologii;
- Iwona Skrobol-Rosiak – starszy asystent Oddziału Epidemiologii;
- Pani Urszula Zielińska – młodszy asystent Oddziału Higieny Żywności Żywienia i Przedmiotów Użytku Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Szczecinie;
- Pani Ewa Krażewska – starszy asystent Oddziału Higieny Żywności Żywienia i Przedmiotów Użytku Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Szczecinie;
- Pani Karolina Dudzińska – starszy asystent Oddziału Higieny Żywności Żywienia i Przedmiotów Użytku Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Szczecinie;
- Pani Agnieszka Potocka – starszy asystent Oddziału Higieny Żywności Żywienia i Przedmiotów Użytku Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Szczecinie.

**8. Ustalenia kontroli wraz z oceną skontrolowanego obszaru:**

Czynności kontrolne przeprowadzono w związku ~~.....~~ wniesioną do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie w dniu 12.09.2016r. przez

~~.....~~ dot. niewłaściwie sprawowanego nadzoru sanitarnego przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie nad obiektem tj. domem opieki dla osób starszych prowadzonym przez ~~.....~~ z siedzibą w ~~.....~~ przy ~~.....~~

Osoba zgłaszająca sprawę zarzuciła, że w przedmiotowym obiekcie brak jest właściwych warunków sanitarno-technicznych spełniających wymagania dla [redacted], a niniejsze [redacted] wiadomiane jest o planowanych kontrolach i wniosła m.in. zarzuty:

1. prowadzenia pod [redacted] działalności gospodarczej bez wymaganych zezwoleń, polegającej na [redacted];
2. niewłaściwego stanu technicznego budynku;
3. zawierania umów [redacted];
4. przeprowadzania kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej po wcześniejszym poinformowaniu [redacted];
5. posiadaniu przez [redacted] nieruchomości w Sanepidzie albowiem kontrole przeprowadzane są po wcześniejszym poinformowaniu;
6. zagrożenia [redacted];
7. braku w zakładzie dokumentacji kontroli wewnętrznej opartej na zasadach systemu HACCP.

W celu zweryfikowania postawionych zarzutów w skardze, Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie podjął decyzję o przeprowadzeniu w w/w obiekcie, w dniu 16.09.2016r. czynności kontrolnych przez przedstawicieli PPIS w Szczecinie w obecności przedstawicieli ZPWIS w Szczecinie w ramach kontroli doraźnej obszaru Higieny Komunalnej i Higieny Żywności, Żywnienia i Przedmiotów Użytku działalności PSSE w Szczecinie. O niniejszym fakcie poinformowano Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie pismem z dnia 14.09.2016r. znak: NHK.1611.2.2.2016 bez wskazania adresu przedmiotowego obiektu. Szczegółowe informacje wraz z treścią skargi przekazano PPIS w Szczecinie dopiero w dniu 16.09.2016r. po przebyciu pracowników WSSE w Szczecinie na miejsce kontroli. Sposób, w jaki przeprowadzono niniejszą kontrolę miał na celu przede wszystkim sprawdzenie zarzutu dot. informowania przez pracowników PSSE w Szczecinie [redacted] siedzibą w [redacted] przy [redacted] o planowanej [redacted] czynnościach kontrolnych.

W dniu 16.09.2016r. upoważnieni przedstawiciele Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z obszaru higieny komunalnej oraz higieny żywności żywienia i przedmiotów użytku nie przeprowadzili czynności kontrolnych w przedmiotowym obiekcie z powodu braku osoby upoważnionej do reprezentowania [redacted]. Obecna na miejscu [redacted] skontaktowała się telefonicznie z osobą zarządzającą tj. [redacted] celu poinformowania o zaistniałej sytuacji. Przedstawiciele PPIS w Szczecinie oraz ZPWIS w Szczecinie uzyskali wyłącznie zgodę na przeprowadzenie wizji lokalnej obiektu w dniu 16.09.2016r. bez możliwości dokumentowania stanu faktycznego w protokole kontroli sanitarnej oraz w formie zdjęć.

W wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej obiektu zlokalizowanego przy [redacted] porządzono adnotacje służbowe, z których wynika, że:

o w obszarze higieny komunalnej:

- teren nieruchomości jest ogrodzony, zabezpieczony przed wejściem osób postronnych;
- na terenie posesji znajdowała się niewielka część wydzielonej i ogrodzonej działki na której hoduje się drób;
- w otoczeniu nieruchomości znajdowała się drewniana wiata, stanowiąca miejsce wypoczynku [redacted];
- na posesji znajdowały się 3 pojemniki do gromadzenia odpadów zlokalizowane obok fundamentów budynku wypełnionych wodą;
- w obrębie pojemników na odpady znajdowały się 2 odstojniki;

- budynek jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych;
- w przyziemiu budynku znajdują się: świetlica, pokój podawania leków, biuro, pomieszczenie pomocnicze do prania suszenia, 3 pomieszczenia higieniczno sanitarne, pomieszczenie gospodarcze, pomieszczenie socjalne;
- na parterze oraz na I piętrze znajdują się pokoje mieszkalne dla członków, pomieszczenie porządkowe oraz miejsca gromadzenia bielizny czystej (szafki z zasłonkami);
- na stanie były: 2 opakowania preparatu do dezynfekcji Agent max, Mikrozid, Octnisept, Skinman;
- w pomieszczeniu podawania leków znajdował się czerwony pojemnik do gromadzenia odpadów medycznych o sztywnych ściankach, odpornych na przekłucie, opatrzony datą 24.08.2016 r., w tym samym pomieszczeniu znajdował się pojemnik opatrzony napisami Odpady komunalne, odpady skażone, w którym znajdowały się zużyte rękawiczki, zużyte gąziki, zużyte waciki;
- budynek zaopatrzony w bieżącą ciepłą i zimną wodę.

◦ w obszarze higieny żywności żywności i przedmiotów użytku:

- urządzenia chłodnicze usytuowane w pomieszczeniu produkcyjnym utrzymane w złym stanie technicznym;
- brak zachowanej segregacji asortymentowej przechowywanych środków spożywczych w urządzeniach chłodniczych;
- w magazynie artykułów spożywczych brak osłony na punkcie świetlnym, a powierzchnia ściany w złym stanie technicznym tj. z zaciekami;
- nie przestrzega się obowiązku skutecznego zabezpieczenia pomieszczeń kuchni przed dostępem szkodników, poprzez otwieranie dźwii bezpośrednio prowadzących z podwórka do kuchni na oścież przez dłuższy czas;
- pojemniki na odpady bez pokryw.

Ponadto z uwagi na wyniki oceny wizji lokalnej z zdanego stanu faktycznego podjęto decyzję o konieczności przeprowadzenia czynności kontrolnych w przedmiotowym obiekcie w obecności zarządcy.

W dniu 19.09.2016r. upoważnieni przedstawiciele Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z obszaru higieny komunalnej, higieny żywności żywienia i przedmiotów użytku, a także z obszaru epidemiologii w obecności przedstawiciela Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie przeprowadzili czynności kontrolne w obiekcie, w wyniku których zebrano informacje dot. działalności niniejszego, dokonano oceny wszystkich pomieszczeń obiektu oraz przeanalizowano przedłożoną dokumentację i stwierdzono, że:

◦ w obszarze higieny komunalnej:

- teren nieruchomości jest ogrodzony, zabezpieczony przed wejściem osób postronnych;
- na terenie posesji znajdowała się niewielka część wydzielonej i ogrodzonej działki na której znajdowało się kilka kur;
- w otoczeniu nieruchomości znajdowała się drewniana wiata, stanowiąca miejsce wypoczynku;
- na posesji znajdowały się 3 pojemniki po 1100l oraz 1 pojemnik 110 l do gromadzenia odpadów komunalnych stałych, które odbiera firma;
- w obrębie pojemników na odpady znajdują się 2 odstożniki; opróżniane zgodnie z oświadczeniem wg. potrzeb;

- przy pojemnikach na odpady komunalne znajdują się fundamenty budynku wypełnione wodą;
- budynek dla ~~niepełnosprawnych~~ nie jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych;
- w przyziemiu budynku znajdują się: świetlica, pokój podawania leków, biuro, pomieszczenie pomocnicze do prania suszenia, (2 pralnice, piec gazowy), 3 pomieszczenia higieniczno - sanitarne, pomieszczenie gospodarcze, pomieszczenie socjalne, kuchnia;
- na parterze oraz na I piętrze znajdują się pokoje dla ~~osób niepełnosprawnych~~ w większości z łazienkami, pomieszczenie porządkowe oraz miejsca gromadzenia bielizny czystej (szafki i regały z zasłonkami ustawione na korytarzach w pobliżu pokoi);
- na stanie były: 2 opakowania preparatu do dezynfekcji Agent max, Mikrozyd, Octnisept, Skinman;
- w pomieszczeniu przechowywania leków znajdował się czerwony pojemnik do gromadzenia odpadów medycznych o sztywnych ściankach, odpornych na przekłucie, opatrzony datą 24.08.2016 r., w tym samym pomieszczeniu znajdował się pojemnik opatrzony napisami Odpady komunalne, odpady skażone, w którym znajdowały się zużyte rękawiczki, zużyte gaziki, zużyte waciki; paski do oznaczania poziomu cukru, nakłuwacze. Wytworzone odpady są to odpady zawierające materiał biologiczny. Zgodnie z oświadczeniem ~~zawarta jest umowa z firmą~~ która odbiera odpady medyczne niebezpieczne, Podczas kontroli nie przedstawiono umowy ani innych dokumentów potwierdzających odbiór odpadów
- budynek zaopatrzony w bieżącą ciepłą i zimną wodę., zgodnie z oświadczeniem ~~zawarta jest umowa z firmą~~

Niniejsza kontrola w zakresie higieny komunalnej wykazała n/w nieprawidłowości:

1. bieżące uchybienia higieniczno – sanitarne takie jak:

- w pomieszczeniu tzw. przechowywania leków – brudna podłoga w szczelinach pomiędzy panelami i brakującymi listwami przypodłogowymi, pod regałami pajęczyny;
- w pomieszczeniach ogólnodostępnych: ciągi komunikacyjne –brudne ściany, podłogi panelowe i z terakoty, w szczelinach podłóg trwale zabrudzenia, 3 ogólnodostępne pomieszczenia higieniczno – sanitarne w przyziemiu-brudne podłogi z terakoty, ściany z kafli, brudne kratki wentylacyjne, intensywny zapach moczu w toaletach ogólnodostępnych w przyziemiu, w łazience z natryskiem ciemne naloty na fugach w kabinie prysznicowej.
- w pomieszczeniu pomocniczym prania i suszenia, w którym znajduje się piec gazowy i 2 pralnice: brudna podłoga, betonowa, pajęczyny.
- pokoje mieszkalne wraz z łazienkami: brudne podłogi, w łazienkach brudne ściany z kafli i podłogi z terakoty, brudne kratki wentylacyjne w pomieszczeniach sanitarno – higienicznych.

2. bieżące uchybienia sanitarno-techniczne takie jak:

- w pomieszczeniu tzw. przechowywania leków podłoga wykonana z paneli, które są powycierane, ze szczelinami pomiędzy panelami, brakujące listwy przypodłogowe;
- w łazience z pisuarem – popękane kafle, w łazience z natryskiem skorodowane pochwyty od zasłonek, popękane kafle ścienne;
- w pomieszczeniu pomocniczym prania i suszenia, w którym znajduje się piec gazowy – odpadający tynk przy podłodze i na suficie, uszkodzenia ścian, i podłogi, dziura w ścianie z prześwietem na zewnątrz budynku,
- w pokoju dziennym (świetlicy)- ubytki kafli podłogowych;
- w ciągach komunikacyjnych uszkodzone listwy przypodłogowe, odrapane ściany, pościerane panele podłogowe z widocznymi brakami, na I piętrze wystające kable z sufitu.

Powyższe narusza art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń oraz chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2013 r., poz. 947 z późn. zm.), art. 68 ust 1 pkt 2c, pkt 6 ppkt 6 ustawy z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930).

o W obszarze epidemiologii:

- na poziomie przyziemia znajduje się pomieszczenie , w którym na otwartych regałach w otwartych, ażurowych koszykach znajdują się leki osób przebywających w siedzibie stowarzyszenia oraz podpisane zestawy insuliny. W pomieszczeniu tym znajdowała się umywalka , przy której brak było dozowników na mydło i środek do dezynfekcji rąk.
- prowadzony jest rejestr pracy lampy bakteriobójczej z data bez czasu ekspozycji (ostatni wpis do rejestru-12.09.2016 r.);
- w dniu kontroli bywało osób (żadna nie wymaga karmienia sondą);
- w ramach opiekę sprawuje w godz. Nocnych zajmują się wydawaniem leków, pomiarem ciśnienia, cukru, podają insulinę. Prowadzą indywidualne rejestry osób;
- opieka medyczna sprawowana jest przez którzy w ramach konieczności przyjeżdżają na wizyty domowe (w razie konieczności dowożeni są do lekarzy specjalistów, szpitala, na badania w nagłych wypadkach wzywane jest pogotowie ratunkowe.

o w obszarze higieny żywności, żywienia i przedmiotów użytku:

- w zakładzie w dniu kontroli żywno zapewniając im dziennie 4 posiłki śniadanie, II śniadanie, obiad i kolację;
- personel kuchni: posiadają aktualne orzeczenia o braku przeciwwskazan do wykonywania prac podczas, których istnieje możliwość przeniesienia zakażenia na inne osoby;
- powierzchnie stykające się z żywnością są w dobrym stanie i kondycji technicznej;
- w urządzeniach chłodniczych i zamrażalniczych zachowano segregację asortymentową;
- kosze na odpady zaopatrzone w pokrywy;
- drzwi wejściowe do pomieszczenia produkcyjnego zamknięte i zabezpieczone roletą;
- na stanie magazynowym nie stwierdzono
- okazano faktury za zakup środków spożywczych wykorzystywanych do produkcji potraw na potrzeby za wyjątkiem jaj (zobowiązano do dostarczenia brakujących dokumentów do PSSE w Szczecinie w terminie do dnia 03.10.2016r.);
- zakład posiada opracowane i wdrożone procedury oparte na zasadach systemu HACCP, z których wynika, że na podstawie przeprowadzonej analizy zagrożeń wyznaczono 1 CCP – obróbkę termiczną;
- okazano zapisy za miesiąc sierpień i wrzesień z monitoringu CCP, z przeprowadzanej kontroli temperatur oraz raporty z zabiegów mycia i dezynfekcji;
- według oświadczenia chronię zakładu przed szkodnikami zajmuje się firma DDD (strona zobowiązana została do przedłożenia w siedzibie PSSE dokumentu potwierdzającego niniejszy fakt);
- przy obiekcie stwierdzono zagrodę z kurami i kaczkami, które należą do jednego z członków stowarzyszenia i hodowane są w ramach hobby oświadczenia

Niniejsza kontrola w zakresie higieny żywności i żywienia wykazała n/w nieprawidłowości:

- w pomieszczeniu magazynowym ściana z widocznym zaciekiem zalania;

- w pomieszczeniu produkcyjnym brak osłony punktu świetlnego.
- formacje zawarto w protokole kontroli sanitarnej tematycznej nr HŻ-2515/16, który został podpisany i odebrany przez  
w Szczecinie:

Przy piśmie z dnia 19.09.2016r. znak: ZPWIS.1410.1.19.2016 Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie przekazał Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Szczecinie treść skargi z prośbą o:

1. ustosunkowanie się do jej zarzutów;
  2. wyjaśnienie przyczyny zakwalifikowania działalności przedmiotowego jako „działalność gospodarczą” w decyzji PPIS w Szczecinie z dnia 20.02.2013r. znak: PSHŻ-600-1-4330-129/13;
  3. uzasadnienie przyczyny sprawowania dotychczasowego nadzoru przez PPIS w Szczecinie nad w/w obiektem wyłącznie w zakresie bezpieczeństwa żywności z pominięciem nadzoru higieny komunalnej oraz epidemiologii;
- ... dokumentacji z prowadzonego nadzoru nad przedmiotowym obiektem od dnia jego zatwierdzenia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie w piśmie z dnia 26.09.2016r. znak: PS.HK.051.11.2016 odniósł się do w/w punktów tj. :

Ad. 1. w kwestii zarzutu niewłaściwej gospodarki odpadami medycznymi, komunalnymi i nielegalnego pobierania wody wystosował kolejno pisma do:

... z prośbą o podanie czy z ww. obiektem została zawarta umowa w okresie od czerwca 2014 r. do dnia dzisiejszego. Ponadto w kwestii znajomości w Inspekcji Sanitarnej, przedstawiono własnoręcznie podpisane oświadczenia pracowników o braku okoliczności uzasadniających ich wyłączenie z udziału w kontrolach ww. obiektu.

Ad. 2. w kwestii podania przyczyny zakwalifikowania działalności przedmiotowego jako „działalność gospodarczą” w decyzji PPIS w Szczecinie z dnia 20.02.2013r. znak: PSHŻ-600-1-4330-129/13 wyjaśnił, że decyzję opracowano na gotowym szablonie. Użycie sformułowania „działalność gospodarcza” wynika z błędu pisarskiego

Ad. 3. w związku z doniesieniami prasowymi w dniu 17.06.2014 r. przeprowadzono wizję lokalną ww. obiektu z zakresu higieny komunalnej i epidemiologii, gdzie nieprawidłowości nie stwierdzono. Obiekt pozostawał pod nadzorem jedynie w zakresie bezpieczeństwa żywności i żywienia. W okresie od lipca 2014 r. do września 2016 r. nie było zgłoszeń, ani doniesień (w tym również z zakresu żywienia) o niewłaściwym stanie sanitarnym ww. obiektu. Ponadto z zakresu epidemiologii nie zarejestrowano zgłoszeń podejrzeń lub występowania ogniska zatrucia pokarmowego dot. osób przebywających na terenie ww. obiektu, w związku z czym nie prowadzono dochodzeń epidemiologicznych związanych z nadzorem nad chorobami zakaźnymi.

Ad 4. Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie po przeprowadzeniu analizy dokumentacji zgromadzonej w teczce obiektu, w zakresie HŻŻiPU stwierdził, że PPIS w Szczecinie na wniosek strony z dnia 08.08.2012r. objął przedmiotowe nadzorem sanitarnym w zakresie żywienia zbiorowego (decyzja zatwierdzająca z dnia 20.02.2013r. znak: PS.HŻ-600-1-4330-129/13) i wpisał je do rejestru zakładów

podlegających urzędowej kontroli organów PIS pod nr 449/1616/07. W uzasadnieniu w/w decyzji zatwierdzającej PPIS w Szczecinie zakwalifikował działalność ~~.....~~ jako działalność gospodarczą, co tłumaczy błędem pisarskim pracownika wynikającym z opracowywania dokumentu na gotowym szablonie (pismo PPIS w Szczecinie z dnia 26.09.2016r. znak: PS.HK.051.11.2016). Od niniejszego momentu w obiekcie przeprowadzane były czynności kontrolne w zakresie spełnienia wymagań dot. bezpieczeństwa żywności w dniach:

- 18.06.2013r. (protokół kontroli sanitarnej nr HŻ-1713/13);
- 20.03.2014r. (protokół kontroli sanitarnej nr HŻ-732/14);
- 24.08.2016r. (protokół kontroli sanitarnej nr HŻ-2218/16);

podczas, których nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prawa żywnościowego.

#### 8. Ocena skontrolowanej działalności

W świetle powyższego, Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia działalność Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie nad przedmiotowym ~~.....~~ w kontrolowanym okresie.

Nadzór Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie nie był sprawowany w sposób pozwalający na dokonanie kompleksowej oceny stanu sanitarno-higienicznego obiektu, bowiem w zgromadzonej dokumentacji widnieją zapisy o przeprowadzaniu czynności kontrolnych jedynie w zakresie spełnienia wymagań dot. bezpieczeństwa żywności w okresie od dnia 08.08.2012 r.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że jeżeli organ z szeroko rozumianej ochrony zdrowia publicznego obejmuje nadzorem dany obiekt to winen go objąć pełnym nadzorem w ramach ustawowych kompetencji. W tym zakresie organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej uprawnione i zobligowane są do kontroli stanu higienicznego nieruchomości oraz wszczynania postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 4 ust 1. pkt 2) ustawy z dnia 14.03.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U z 2015 r. poz. 1412).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie sprawując nadzór nie wziął pod uwagę warunków higieniczno – sanitarnych mieszkańców, lecz ograniczył się jedynie na spełnieniu wymagań dotyczących bezpieczeństwa żywności, o których świadczą ww. protokoły kontroli sanitarnej, co w ocenie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie jest niewystarczające. W związku z powyższym Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie stwierdza, iż wskazanym jest objęcie ~~.....~~ prowadzonego przez ~~.....~~ w Szczecinie ~~.....~~ nadzorem sanitarnym.

#### Pouczenie

Na podstawie art. 51 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuje, że Kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Zachodniopomorski Państwowy  
Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
w Szczecinie  
*[Podpis]*  
dr n. med. Małgorzata Dobrycka-Dobrycki  
specjalista z dziedziny publicznej

.....  
podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego  
Inspektora Sanitarnego lub osoby upoważnionej

.....  
S.A. SZCZECIN  
ul. ...  
25-001 Szczecin  
Woj. Szcz. ...